



Č. j.:
MHMP 81904/2025
Sp. zn.:
S – MHMP 23679/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 2/0
Datum:
28.01.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 7.1.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“), ve které jste žádal:

1. veškeré vstupní informace a dokumenty, na základě společnost EKOLA Group došla k tomu, že ve vzdálenosti 240 m od zdroje hluku, který má 95 dB bude pouze 64 dB. Tedy například technické listy ozvučení, prohlášení o shodě, znalecký posudek, atd.
2. vzorec, měření, nebo jakýkoliv způsob (včetně podkladů) na základě kterého došla společnost EKOLA Group, že ve vzdálenosti 240 m od zdroje hluku, který má 95 dB bude pouze 64 dB.
3. informaci, z jakého důvodu MHMP objednal měření, který je prokazatelně (zprávou zdravotního ústavu) deformováno v neprospěch občanů a ve prospěch pořadatele těchto bezohledných produkcí?
4. Zda byl MHMP společností EKOLA Group informován o tom, že měření není certifikované a zkresluje výsledky ve prospěch pořadatele, když navíc mikrofony nejsou dostatečně kvalitní pro takto zásadní měření.

Povinný subjekt v případě dotazů č. 1 a 2 vydal Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádost pod čj. MHMP 23679/2025, proti kterému jste dne 15.1.2025 podal odvolání. O tomto odvolání rozhodl povinný subjekt autoremedurním postupem v souladu s § 87 správního řádu a dne 28.1.2025 pod čj. MHMP 81273/2025 vydal Rozhodnutí o zrušení napadeného Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti a Vašemu odvolání plně vyhověl.

K dotazům č. 1 a 2 uvádíme toto:

Ad 1)

Na základě předmětných objednávek byl náplní prací objednaných u společnosti EKOLA group (v roce 2024 i 2023) **monitoring skutečného stavu** hlukové emise z areálu festivalu a imisních dopadů do jeho okolí. **Náplní těchto prací nebylo zpracování jakéhokoliv akustického posouzení či odborného stanoviska.** Výše uváděné konkrétní hladiny akustického tlaku byly použity pouze pro potřeby stručné interpretace naměřených dat, ale pouze v principu uvedeném v odpovědi na dotaz č. 2.

Ad 2)

V žádné zprávě k provedenému monitoringu vydaných společností EKOLA group není explicitně uvedena souvislost těchto dvou konkrétních hodnot hladiny akustického tlaku – tedy nikde není uvedeno, že hladina akustického tlaku A 95 dB na zvukařském stanovišti zajistí nepřekročení akční hodnoty LAeq, 5 min = 64 dB dle dokumentu ODVPH u chráněné zástavby. Tyto konkrétní hodnoty byly v rozsahu objednaných prací uvedeny pouze pro potřeby stručné interpretace naměřených dat, a to z následujících, spolu zcela nesouvisejících důvodů:

- k maximální hodnotě hladiny akustického tlaku A 95 dB na zvukařském stanovišti se historicky formálně zavázali provozovatelé festivalového areálu, spolu s dalšími opatřeními k redukci emise hluku. **Dodržování této hodnoty tak bylo sledováno na zvukařském stanovišti ke kontrole plnění tohoto konkrétního závazku.**

- akční hodnota hladiny akustického tlaku LAeq,5 min = 64 dB ve venkovním chráněném prostoru staveb pak vychází z dokumentu *Odborného doporučení pro regulaci expozice hluku z produkce hudby pořádané ve venkovním prostoru*, Č.j.: MZDR 10076/2016-6/OVZ ze dne 2.5.2016 („ODVPH“). Nutno však dodat, že tento dokument má pouze doporučující charakter a k jeho naplnění v současné době neexistuje žádná závazná legislativní povinnost. Na úrovni celostátní legislativy limity akustického tlaku pro ojedinělou nebo krátkodobou expozici fyzických osob hluku z veřejné produkce hudby nejsou stanoveny, vyhláška na úrovni obce hl. m. Prahy je v procesu vzniku, jak jste pravidelně informován zápisy z jednání Pracovní skupiny Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků.

Dokument ODVPH uvádí, že nezávislost na fyzikálních parametrech zvuku je pro rušivé a obtěžující účinky hluku typická. Z toho vyplývá nevhodnost použití hygienických limitů hluku k jejich regulaci. Z těchto důvodů je regulace této kategorie hluku ve světě řešena vždy na lokální úrovni, tj. na úrovni obce nikoliv regulací prostřednictvím státu. Obtěžování hlukem z VPH patří do oblasti hodnocení kvality života a akustického komfortu.

Plyne z něj však, že pokud VPH splňuje minimální kritéria doporučená pro OKEH (ojedinělá nebo krátkodobá expozice hluku), pak bez ohledu na dílčí hodnocení (hlasitost, včetně odstupu hluku od pozadí, četnost výskytu, zvláštní charakteristiky hluku – tónovost, nízké frekvence a amplitudovou modulaci (bass-beat efekt) a počet exponovaných osob), se má za to, že k významnějšímu obtěžování prakticky nedochází.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky